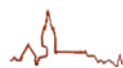




ROMÂNIA
JUDEȚUL SIBIU
MUNICIPIUL MEDIAȘ



Județul Sibiu, 551017, Mediaș, Piața Corneliu Coposu nr. 3, Tel: +40 269 803 803, Fax: +40 269 841198
www.primariamedias.ro; e-mail: primaria@primariamedias.ro



PROCES VERBAL

Încheiat azi, 19 noiembrie 2025

În ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Mediaș

Ședința începe la ora 16:00

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Bună ziua! Se va intona Imnul Național al României. O rog pe doamna Secretar General să facă precizările organizatorice.

Doamna Secretar General Muntean Sanda Ligia

Bună ziua! Consiliul Local al Municipiului Mediaș a fost convocat în ședință extraordinară, prin Dispoziția primarului nr. 719/14.11.2025, în temeiul prevederilor art. 133, alin. (2) și art. 134 din OUG nr. 57/2019 și cu respectarea prevederilor Regulamentului Consiliului Local. Din totalul consilierilor locali, sunt prezenți la ședința de astăzi, **17** consilieri locali, dintre care 3 consilieri conectați online (domnul Aldea Ioan, domnul Brăteanu Iulian și doamna Lața Andreea) și 14 consilieri sunt prezenți în sală. La ședința de azi nu participă domnul consilier local Potra Horațiu, având mandatul suspendat potrivit art. 159, alin. (1) lit. „a” din OUG nr. 57/2019 și sunt absenți de la ședința de astăzi domnii consilieri: Müller Vasile Dănuț, Panța Dan Cristian și Veza Liviu. Proiectul ordinii de zi propus pentru această ședință, cuprinde un proiect de hotărâre. Ședința de astăzi este condusă de către domnul Consilier local Orosz Csaba, căruia îi dau cuvântul. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Mulțumesc, doamna Secretar! Pe Proiectul ordinii de zi este un proiect de hotărâre. Supun la vot ordinea de zi. Cine este „pentru, împotriva, abțineri”? Ordinea de zi a fost aprobată cu **17** voturi „pentru”. Înainte de a intra în dezbateri, dacă sunt colegi care doresc să se înscrie pentru a lua cuvântul la punctul „Diverse”. Nu e nimeni. Din sală, nu e nimeni în sală, deci nu e cazul, în afară de colegii din Primărie.

Domnul Consilier local Cotei Mihai Gheorghe

Mă înscriu eu la punctul „Diverse”.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Domnul Cotei la „Diverse”. Colegii din Primărie nu știu dacă au, acum e momentul să spuneți, lipsește domnul Primar, puteți să spuneți liniștiți tot ce vă doare, tot ce vă...Trecem la dezbaterile proiectului de hotărâre, dar înainte să dau citire proiectului de hotărâre, dau cuvântul domnului Viceprimar, domnul Costea, să-și exprime câteva puncte de vedere.

Domnul Viceprimar - Costea Teodor Lucian

Mulțumesc, domnule Președinte. Dragi colegi, aș vrea să aduc în atenția dumneavoastră câteva aspecte legate de acest proiect de hotărâre, pe care îl avem astăzi în dezbateri. Așa cum ați văzut, probabil, proiectul de hotărâre face parte din Strategia de Dezvoltare Durabilă, aprobată în 2022 și reactualizată în anul 2024, Strategia de Dezvoltare Durabilă, respectiv Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană, vorbim de Proiectul: „Amenajare maluri Târnava Mare în scop de agrement și sport”. Strategia de Dezvoltare Durabilă, a fost aprobată în urma consultării publicului, în urma unor consultări cu cetățenii și cuprinde o serie de proiecte, dorite de către cetățeni. Includerea acestui proiect în Strategia de integrare, este totodată și o garanție de finanțare, deoarece Strategia include o listă de proiecte prioritare care beneficiază de sume prealocate de finanțare. Singura sursă de finanțare pe care noi am identificat-o, așa cum ați văzut, probabil și în proiectul de hotărâre, este Acțiunea 3.3 „Investiții în infrastructura verde și albastră în mediul urban regional”, Prioritatea 3 în cadrul Programului Regional Centru 2021 - 2027. În ceea ce privește amenajarea malurilor Târnavelor Mari în scop de agrement și sport, în conformitate cu acest ghid se vor executa așa cum ați văzut, lucrări prietenoase cu mediul. Vorbim aici de alei pietonale, de piste de biciclete, toate din materiale reciclabile, scoarță de copac și alte elemente de acest gen. Deoarece s-a avut în vedere și durabilitatea și rentabilitatea în timp, au fost introduse în cadrul proiectului și materiale

durabile, cum ar fi plexipave, e un fel de cauciuc, reciclat cu piatră naturală. Eu zic că este un proiect frumos, un proiect așteptat de medieșeni, dorit și pe care, sper ca fiecare dintre noi să-l susținem. Merită efortul să-l ducem la bun sfârșit și să-l vedem realizat. Mulțumesc mult!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Mulțumesc, domnule Viceprimar! Dau citire proiectului de hotărâre.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului la faza S.F., a indicatorilor tehnico - economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Amenajare maluri Târnava Mare în scop de agrement și sport, din intravilanul Municipiului Mediaș”

Raport comisia nr. 1: 4 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (domnișoara Frîncu Andreea Ramona) și 1 vot „abținere” (domnul Cîndea Dorel Mihai).

Dacă sunt observații la acest punct?

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Stimați colegi, aș vrea să fac o observație. Vreau să explic pe scurt și foarte clar de ce consilierii PSD nu vor vota acest studiu de fezabilitate, în forma actuală. În primul rând, studiul folosește o populație falsă. Documentul preia un număr de 53.381 de locuitori, în timp ce datele oficiale ale Institutului Național de Statistică arată clar că Mediașul are 39.505 locuitori. Această diferență nu este o simplă eroare. În Ghidul solicitantului și în Anexa ITF, populația este un criteriu cheie care influențează punctajul și eligibilitatea studiului de fezabilitate. Folosirea unei cifre mai mari decât cea reală, distorsionează indicatorii, în special suprafața de spații verzi/cap de locuitor și poate duce la respingerea cererii de finanțare și la corecții financiare. În al doilea rând, propriul studiu de fezabilitate la pagina 57, afirmă explicit că soluția doi e superioară și din punct de vedere socio - economic. În mod inexplicabil, proiectul de hotărâre ne cere să aprobăm soluția unu, mai scumpă și mai puțin eficientă. Acest lucru interzice recomandarea tehnică și pune întreaga responsabilitate pe noi, consilierii. În al treilea rând, la pagina 48, rata de actualizare utilizată este de 4 %, într-un context în care inflația este de peste 10 %. Asta înseamnă că beneficiile sunt supraevaluate, costurile sunt subestimate, iar analiza economică nu reflectă realitatea. Noi nu contestăm necesitatea investiției. Clar că știm că este benefică pentru toți locuitorii și că Mediașul are nevoie de cât mai multe spații verzi, dar nu putem vota o documentație construită pe date incorecte, contrazise de studiu, estimări economice nerealiste. Pentru a nu compromite șansele de finanțare europeană și pentru a nu expune Consiliul Local, noi, consilierii PSD solicităm retrimiterarea documentației pentru corecturi. După ce studiul va respecta datele Institutului Național de Statistică, analiza tehnică și calculele economice, reale, îl vom vota fără nicio rezervă. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Alte observații?

Domnul Consilier local - Vișa Ioan

Eu știu că o prioritate a municipiului este refacerea infrastructurii rutiere și aș vrea să știu cam ce alocări bugetare pentru anul viitor și pentru bugetul anului viitor, ar presupune acest proiect, dacă presupune alocări bugetare masive care ar afecta refacerea infrastructurii rutiere? Dacă mă poate informa doamna Director, vă rog.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Domnul Sima.

Domnul Consilier local - Sima Dan

Cred că domnișoara Frîncu merită explicații în ce ceea ce privește populația. Ce vă pot spune este că numărul 53.000 este totuși oficial, rezultă din documentele de la Starea Civilă, dacă nu mă înșel, care în mod constant sunt mai mari pentru că acolo, sigur actualizările cu mișcarea naturală a populației, cu sporul demografic, sunt făcute cu mai mare atenție, hai să-i zic atenție, motivul fiind simplu, decât să lăsăm niște cetățeni fără drepturi pentru că nu i-am prins în statistică, probabil că acolo există, desigur și cetățeni care nu mai sunt în Mediaș, dar vă asigur că este o cifră oficială, adică nu este scoasă de nu știu unde. Toate strategiile, după știința mea, au la bază date oficiale. De asemenea, cu recensămintele, trebuie luată iarăși informația, foarte utilă de altfel, tot cu mare atenție, în sensul că absolut toate recensămintele de după 1990 au avut probleme de validare. Acesta, recunosc că nu știu dacă a fost validat, știu că trebuie să treacă chiar prin Parlament, eu nu am auzit să fi trecut pe acolo și atunci de aici e problema de validitate. Sigur că Institutul Național de Statistică publică rezultatele recensământului, dar asta nu înseamnă că pot fi luate ca reper pentru documente oficiale. Aș mai adăuga în favoare proiectului, deci dacă este vorba de oportunitate, prima dată proiectul a apărut în Strategia Orașe Verzi, care a fost o strategie pe care Municipiul Mediaș a primit-o, a fost finanțată realizarea ei, gratuit, a fost finanțată de către BERD, BERD

cu care municipiul are o relație de asistență financiară. Nu rezulta de acolo vreo obligație să facem exact proiectele din acea strategie, dar cel puțin două, acesta și Casa Armatei dacă se realizează, e o dovadă de bună credință a administrației locale care s-a angajat ca o parte mică, e adevărat, dintre multele proiecte de acolo, cel puțin acestea două, s-a angajat că le va pune în practică. Acesta ar fi motivul pentru care au fost transferate în celelalte strategii. Cred că vizavi de cifre și alte obiecții, poate cineva din Aparatul Consiliului Local ne poate lămuri.

Domnișoara Consilier local Frîncu Andreea Ramona

Aș avea și eu câteva observații, dacă îmi dați voie, vă rog frumos. Noi nu contestăm oportunitatea proiectului, dar cerem o analiză corectă pentru a nu pune presiune inutilă pe bugetul local în următorii ani. Analiza cost/beneficiu a fost făcută pe 15 ani, dintre care 11 ani de exploatare, ori durata normală de viață este undeva pentru un astfel de proiect, între 25 - 30 de ani. Din câte știu eu, Comisia Europeană evaluează de regulă pentru o perioadă mai mare, deoarece sunt costurile pentru întreținere și uzură care vor fi mult mai mari după primul deceniu. Eu știu că e doar un studiu de fezabilitate, dar în faza studiului de fezabilitate trebuie să fie făcută corect analiza financiară pentru că de aici se pornește mai departe, dacă se aprobă sau nu se aprobă. Ori, dacă tu în studiul de fezabilitate nu prinzi costurile cu inflația în construcții, creșterea costurilor cu forța de muncă, cu costuri de operare, de mentenanță, atunci costurile din studiul de fezabilitate sunt subevaluate, iar indicatorii economici și financiari sunt falși/pozitiv, iar asta va aduce repercusiuni asupra proiectului tehnic, documentației de atribuire, licitației chiar, cum a spus colegul meu. Un lucru foarte important punctat aici, referitor la rata de actualizare folosită, 4 % pentru partea financiară și 3 % pentru partea economică. Nu sunt valori reale din punctul meu de vedere, în condițiile actuale în care se află România, pentru că România are o piață cu risc ridicat, iar Comisia Europeană propune o rată de actualizare cuprinsă între 4 și 10 % în funcție de risc, ori România se știe foarte bine că în momentul de față este o piață cu risc fiscal ridicat. Dacă ar fi să folosim o rată de actualizare realistă, ar fi probabil undeva între 6 și 8 %, ceea ce ar duce proiectul...nu ar mai fi din punctul meu de vedere la fel de fezabil. Noi nu contestăm oportunitatea proiectului, dar cerem o analiză corectă. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Alte observații din parte colegilor? Nu. Doamnele Director, cine i-a cuvântul? Doamna Pușcaș.

Domnișoara Pușcaș Daniela

Referitor la evaluarea investiției, vreau să vă spun că în valoarea totală a investiției sunt cuprinse toate costurile investiției. În capitolul 5, avem menționat un capitol care se referă la diverse și neprevăzute. Aici sunt prinse lucrările care pot apărea pe parcursul execuției, precum și marja de creștere a prețurilor în ramura de construcții. Mai avem încă un capitol care se referă la actualizări, capitolul 7, care vine și se referă la costurile care pot apărea pe parcursul implementării investiției, adică avem niște costuri estimate în creștere. În valoarea totală a investiției, proiectantul a luat în calcul toate costurile care sunt reale la data de astăzi, puls și marja care poate să apară până la finalizarea proiectului. Proiectul este fezabil din punctul nostru de vedere. Nu putem să spunem că proiectantul nu a luat în calcul toate costurile care vor exista și vor apărea pe parcursul implementării acestei investiții.

Doamna Arhitect Șef - Paul Mihaela

Dacă îmi permiteți să răspund la întrebarea vizavi de locuitori. Dincolo de situația recensămintelor aprobate sau validate, în cadrul grilei de verificare că și punctaj ni s-a cerut populația pe o rază de doi kilometri de la amplasament. Avem recent o adresă pe care v-o putem pune la dispoziție, de luni, din partea Biroului Județean de Administrare a Datelor, iar populația domiciliată în respectivul perimetru este de 22.000 de locuitori. Aceștia vor conta în punctaj. Când luăm populația totală, aici sunt variațiile pe care le știm cu toții.

Doamna Director Economic - Tătar Adriana

Referitor la partea bugetară, aș vrea să precizez că pentru susținerea acelor cheltuieli care decurg din acest proiect, deci partea de cofinanțare, vorbim de faptul că bugetul este multianual și ele vor fi executate progresiv, vor fi suportate de către bugetul local, progresiv pe fiecare an bugetar și le putem susține mai ales prin faptul că impozitele și taxele locale vor crește, vor fi majorate prin efectul legii și vom avea o disponibilitate bugetară să susținem partea de cofinanțare.

Domnișoara Consilier local Frîncu Andreea Ramona

Care este o povară adusă tot asupra cetățenilor. Tot în studiul de fezabilitate zice că analiza cost/beneficiu s-a realizat în prețuri constante la nivelul anului 2025, ignorând efectele inflației asupra costurilor. Din câte am observat, costurile de întreținere ar fi undeva la aproape 1.000.000 lei/an și asta

este doar pentru partea de mentenanță. Valoarea proiectului total e undeva la 24.000.000 lei cu TVA. Eu îmi susțin părerea că analiza cost/beneficiu nu a fost făcută realist.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Domnul Cotei.

Domnul Consilier local Cotei Mihai Gheorghe

Doar în completarea celor spune de către reprezentanții administrației locale. Știți că de obicei eu nu comentez, nu mă avânt în polemici, dar în momentul în care se fac afirmații care nu sunt adevărate de către colegii consilieri, trebuie să intervin. Inflația nu este peste 10 %. Haideți să ne documentăm înainte să vorbim. Octombrie este 8,4, deci înainte să facem declarații oficiale care mai și rămân înregistrate, să ne documentăm, să citim că ne facem de râs ca și grup. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Mai dorește cineva să intervină? Nu. Eu, două propoziții, să concluzionez. Sper că toți colegii au primit răspunsuri suficient de clare din partea colegiilor din Primărie sau dacă e încă vreo nelămurire, vă rog să întrebați acum.

Domnul Consilier local - Vișa Ioan

Doamna Director, nu puteți face o evaluare. Cam cât este contribuția municipiului, anuală la implementarea proiectului? Cât la sută din bugetul local?

Doamna Director Economic - Tătar Adriana

Va fi cam în jur de 37 %, aproximativ.

Domnul Consilier local - Vișa Ioan

37 % din valoarea proiectului multianual.

Doamna Director Economic - Tătar Adriana

Da, multianual.

Domnul Consilier local - Vișa Ioan

Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Sunt și păreri pro/contra. Eu consider că da, este un proiect bun. Știu, înțeleg că sunt unele temeri din partea unor colegi că nu vom putea susține acest proiect, însă ca orice proiect, deci dacă ne temem acum de ceea ce va fi anul viitor. Da, într-adevăr sunt niște semne în ceea ce privește economia că lucrurile nu sunt foarte, foarte ok, dar nu putem ști ce se va întâmpla la anul. Eu, totuși rămân optimist și spun că vor fi suficiente fonduri, chiar și la anul, chiar și în anii următori pentru a realiza cât mai multe proiecte. Pe de altă parte, nici nu putem să respingem un proiect, doar pe niște analize, să zic evazive sau... Dacă nu avem curajul să ne apucăm de unele proiecte care sunt chiar benefice. Acest proiect cred că se discută de vreo 15 ani. E la ordinea de zi în oraș și în rândul cetățenilor și dacă nu avem curajul să aprobăm așa un proiect și să realizăm un proiect, înseamnă că nu ar trebui să mai investim în nimic, adică să stăm și nu știu, să facem doar niște reparații și să nu ne mai dezvoltăm. Eu am încredere în colegii din Primărie, cei care au lucrat și la acest proiect și sper că acest proiect se va realiza și va fi chiar în beneficiul nostru, a tuturor.

Dacă nu mai sunt observații, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru, împotriva, abțineri?”

Hotărârea a fost adoptată cu **13 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva”** (domnul Căndea Dorel Mihai, domnișoara Frîncu Andreea Ramona și domnul Preda Ionuț Cătălin) și **1 vot „abținere”** (domnul Vișa Ioan).

Trecem la punctul „Diverse”, domnul Cotei.

Domnul Consilier local Cotei Mihai Gheorghe

Foarte scurt, nu vreau să vă rețin, știu că este destul de târziu, toată lumea are program și familie, dar încă o observație și nu vreau să fiu astăzi foarte acid cu colegii mei de Consiliu, dar în aceeași tematică în care noi ca și aleși locali, reprezentăm cetățenii Mediașului, trebuie să ne asumăm și să facem și noi câteva sacrificii și aici mă refer și la partea de timp, pentru că noi suntem acoperiți prin lege pentru aceste ședințe de consiliu, dar noi în egal măsură suntem și membrii în anumite consilii de administrație. Azi am fost personal la Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal și am stat acolo și mi-am auzit să zic așa, am sta cu capul plecat pentru că domnii și doamnele doctori și reprezentanții de la Sibiu, de la DSP și de la alte instituții, au spus că ei nu cunosc alți consilieri care fac parte din Consiliul de Administrație, că nu i-au văzut niciodată la ședințe.

Domnul Consilier local Popa Lucian Vasile

Păi, cine sunt?

Domnul Consilier local Cotei Mihai Gheorghe

Domnul Preda și domnul Panța, care nu este aici prezent. Nu vreau să fiu direcționat către domnul Preda din nou, dar, haideți să ne rupem din timp și să fim prezenți sau cel puțin să anunțăm că nu mergem și că suntem de acord cu acel buget sau cu ce este pe ordinea de zi. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

De acord cu dumneavoastră, dar cum știți și eu am fost în timpul serviciului și apar lucruri neprevăzute. Inițial am crezut că o să ajung și până la urmă nu am mai reușit să ajung. Cumva sunt pontat la muncă, dacă era după ora 16:00, probabil era mai simplu.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Mulțumesc! Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 16:28

Președinte de ședință
Orosz Csaba

Secretar General
Muntean Sanda Ligia